



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А43-

Арбитражный суд Нижегородской области Вх. № 8487 21 СЕН 2011
--

г. Нижний Новгород

19 сентября 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 сентября 2011 года

Решение изготовлено в полном объеме 19 сентября 2011 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:

судьи Т

при ведении протокола судебного заседания и аудиозаписи помощником судьи

Т

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Товарищества собственников жилья №351, г. Нижний Новгород (ИНН 5257081681, ОГРН 1065200047351), г. Нижний Новгород,

к ответчикам: Управлению социальной защиты Канавинского района г. Нижнего Новгорода, г. Нижний Новгород; Управлению Федерального казначейства по Нижегородской области, г. Нижний Новгород; Министерству финансов Российской Федерации, г. Москва

о взыскании 95 425 рублей 00 копеек,

при участии в судебном заседании

от истца: Р. — председателя ТСЖ (протокол №10 от 03.04.2010, паспорт);

ответчиков:

от Управления соцзащиты: П, — представителя по доверенности №405-11/01-15-4491 от 16.08.2011;

от Управления Федерального казначейства по НО: представитель не явился (извещено);

от Министерства финансов РФ: К — представителя по доверенности от

28.01.2011;

установил: Товарищество собственников жилья №351 обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к Управлению социальной защиты Канавинского района г. Нижнего Новгорода, Управлению Федерального казначейства по Нижегородской области и Министерству финансов Российской Федерации о взыскании 95 425 рублей 00 копеек, в том числе 60 048 рублей 00 копеек убытков от предоставления льгот по Федеральному Закону «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в 2002-м, 2003-м, 2004-м годах, а также 35 377 рублей 00 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

В судебном заседании представитель ТСЖ №351 поддержал заявленные исковые требования.

Представитель Управления социальной защиты Канавинского района г. Нижнего Новгорода отзывом на иск и в судебном заседании требования истца не признал и заявил об истечении сроков исковой давности для предъявления требования о взыскании кредиторской задолженности за 2002, 2003, 2004 годы.

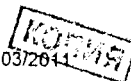
Представитель Министерства финансов Российской Федерации поддержал позицию Управления социальной защиты Канавинского района о применении срока исковой давности при рассмотрении данного дела, поэтому в удовлетворении исковых требований просит истцу отказать.

Управление Федерального казначейства по Нижегородской области, извещенное надлежащим образом о месте и времени проведения судебного заседания, явку своего представителя не обеспечило, что на основании пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует проведению судебного заседания в отсутствие его представителя.

В обоснование исковых требований истец указал, что в соответствии с положениями ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и ФЗ «О ветеранах» инвалиды и ветераны имеют право на 50% скидку при оплате услуг ЖКХ.

Товарищество собственников жилья №351 начисляло льготным категориям граждан квартплату за вычетом предусмотренных законом льгот, после чего Управление социальной защиты Канавинского района г. Нижнего Новгорода возмещало сумму льгот на расчетный счет ТСЖ №351.

За период 2002, 2003, 2004 годы у Управления социальной защиты Канавинского района г. Нижнего Новгорода образовалась кредиторская задолженность перед истцом вследствие предоставления льгот по оплате коммунальных услуг инвалидам в сумме



60 048 рублей 95 копеек, а именно: 15 273 рубля 81 копейка за 2002 год, 18 126 рублей 72 копейки за 2003 год и 26 648 рублей 42 копейки за 2004 год, о чем свидетельствует представленный в материалы дела акт сверки кредиторской задолженности (л.д.7).

В силу того, что денежные средства не были возмещены истцу, последний обратился с настоящим иском в арбитражный суд.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставляется скидка не ниже 50 процентов с квартирной платы (в домах государственного, муниципального и общественного жилищного фонда) и с оплаты коммунальных услуг (независимо от принадлежности жилищного фонда), а в жилых домах, не имеющих центрального отопления, - со стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению. Порядок предоставления указанных льгот определяется Правительством Российской Федерации. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления вправе устанавливать инвалидам дополнительные льготы.

Порядок предоставления и расходования в 2002-2004 годах средств Фонда компенсаций на реализацию Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2001 №536 и его действие продлено на 2002, 2003 и 2004 годы постановлениями Правительства Российской Федерации от 28.02.2002 №137, от 10.02.2003 №85 и от 14.02.2004 №80. В названном правовом акте предусмотрено, что возмещение расходов на предоставление льгот по оплате жилья и коммунальных услуг осуществляется за счет средств федерального бюджета путем предоставления субсидий и субвенций бюджетам Российской Федерации. Предоставление вышеуказанных субсидий и субвенций осуществляет Министерство финансов Российской Федерации на основании сводной бюджетной росписи федерального бюджета в пределах объемов финансирования и лимитов бюджетных обязательств, утверждаемых в установленном порядке.

На субъекты Российской Федерации возложена обязанность обеспечивать целевое использование субсидий и субвенций (пункт 2 Постановления №536).

Источником финансирования рассматриваемых расходов является федеральный бюджет.

В силу статьи 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в редакции до 01.01.2005г.) распределение и закрепление между бюджетами различных уровней

бюджетной системы Российской Федерации расходов, связанных с обеспечением социальной защиты населения, производится по согласованию между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, порядок согласования определяется Правительством Российской Федерации.

Согласно раздела 4 «Разграничение расходных полномочий» постановления Правительства Российской Федерации от 15.08.2001г. №584 «О программе развития бюджетного федерализма в Российской Федерации на период до 2005 года» на субъект Российской Федерации может быть возложена обязанность за неисполнение федерального закона, влекущего дополнительные расходы для регионального бюджета, только в пределах предоставленной на эти цели финансовой помощи из федерального бюджета (субвенций). Приложение №1 у данному постановлению – «Общая схема разграничения расходных полномочий между уровнями бюджетной системы Российской Федерации к 2005 году» предусматривает (п. 2.5), что социальные выплаты и льготы в соответствии с федеральным законодательством должны финансироваться из федерального бюджета, а региональные органы государственной власти и местного самоуправления могут осуществлять только функции организаторов предоставления этих льгот.

Из изложенного, следует, что субъекты Российской Федерации должны нести ответственность перед организациями, предоставляющими жилищно-коммунальные услуги населению, только в пределах взятых на себя обязательств, то есть в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Данный вывод подтверждается постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 23 от 22.06.2006г. "О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации» из пункта 18 которого следует, что «если установившим льготы федеральным законом или принятым в его исполнение иным нормативным правовым актом обязанность по возмещению платы, не полученной от льготных категорий потребителей, возлагается на субъект Российской Федерации или муниципальное образование, то при недостаточности выделенных на эти цели средств из федерального бюджета взыскание должно осуществляться с Российской Федерации независимо от того, были ли предусмотрены соответствующие расходы в бюджете субъекта Российской Федерации или муниципального образования».

Убытки у истца возникли в результате недостаточного финансирования расходов на реализацию установленных льгот из средств федерального бюджета.

В силу статей 16 и 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо

должностных лиц этих органов, подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

На основании статьи 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации от имени казны Российской Федерации выступают соответствующие финансовые органы, поэтому ответственность возлагается на Министерство финансов Российской Федерации как на орган, осуществляющий обеспечение исполнения федерального бюджета.

Ответчиками в судебном заседании сделано заявление о применении срока исковой давности.

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (статья 195 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен общий срок исковой давности в три года.

Согласно статье 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Из документов, представленных в материалы дела, следует, что задолженность по финансированию возникла за 2002, 2003 и 2004 годы, следовательно, срок для предъявления Товариществом собственников жилья №351 исковых требований истек 31.12.2005, 31.12.2006 и 31.12.2007 соответственно.

Истец обратился в суд с исковым заявлением только 22 июня 2011 года, то есть за пределами установленного законом срока исковой давности.

Довод истца, о том, что срок исковой давности прервался подписанием акта сверки по состоянию на 01.07.2007, судом во внимание не принимается, поскольку акт подписан за пределами срока исковой давности по задолженности за 2002, 2003 годы и, соответственно, не может прерывать течение этого срока, а по задолженности за 2004 год срок исковой давности истек 01.07.2010.

С учетом изложенного, в связи с пропуском истцом срока исковой давности для предъявления требования о взыскании задолженности за 2002, 2003, 2004 годы, исковые требования Товарищества собственников жилья №351 удовлетворению не подлежат.

Отклоняется судом и заявленное истцом требование о взыскании 35 377 рублей 00 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

При этом истцу разъясняется, что норма статьи 395 ГК РФ предусматривает последствия неисполнения или просрочки исполнения денежного обязательства, в силу

которого на должника возлагается обязанность уплатить деньги. Начисление процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму убытков не допускается, поскольку проценты, как и убытки, - вид ответственности за нарушение обязательства и по отношению к убыткам, так же как и неустойка, носят зачетный характер.

Таким образом, начисление процентов на сумму убытков действующим законодательством не предусмотрено.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по госпошлине относятся на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167, 168, 170, 171, 180, 181, 182, 319, 321 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований Товариществу собственников жилья №351, г. Нижний Новгород (ИНН 5257081681, ОГРН 1065200047351), г.Нижний Новгород, отказать.

Расходы по государственной пошлине в сумме 3 817 рублей 00 копеек относятся на истца.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд г.Владимир через Арбитражный суд Нижегородской области.

Решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда апелляционной инстанции или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА:	
Арбитражный суд Нижегородской области Секретарь судьи (секретарь С/З, секретарь С/П)	
<i>М.П.</i>	
№ листов	6 (шесть)
№	56 234

Т