

18 октября 2011г.

КОПИЯ РЕШЕНИЯ

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

Мировой судья судебного участка № 2  
Советского района г. Нижнего Новгорода Т  
С участием представителя ответчика Ш  
доверенности),  
При секретаре С

(по доверенности), представителя ответчика М

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М  
начальнику ФБУ ИЗ 52/1, Министерству финансов РФ, ФБУ ИЗ 52/1 ГУ ФСИН России по Нижегородской  
области о возмещении ущерба, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Истец М обратился в суд с иском к начальнику ФБУ ИЗ 52/1, Министерству финансов РФ о возмещении ущерба в размере 1830 руб., компенсации морального вреда в размере 10 000 руб. по следующим основаниям.

2 мая 2011г. истцом была получена передача от сестры М 25 сентября 1974 г.р. Гра, полученный сигарет в количестве 3 блока «Золотая Ява» и 5 блоков «Святой Георгий» общее количество 8 блоков, которые были переломаны до такой степени, что их не возможно использовать. После чего вышеуказанные сигареты истцом были отданы должностному лицу, выдававшему ему передачу. При таких обстоятельствах администрация ФБУ ИЗ 52/1 причинила ущерб своими незаконными действиями правам, свободам и законным интересам истца. Данные обстоятельства подтверждаются тем, что истцом было написано на описе выдачи передачи о возвращении истцом обломков сигарет, и заверены его подписью. Также данные обстоятельства подтверждаются сокамерниками истца.

Определением суда от 19 сентября 2011г. к участию в деле в качестве соответчика было привлечено ФБУ ИЗ 52/1 ГУ ФСИН России по Нижегородской области (л.д.40).

В судебное заседание истец не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен в установленном законом порядке судебной повесткой по почте, о чем в деле имеется почтовое уведомление с распиской. О причинах неявки истец не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

С учетом мнения представителей ответчиков, полагавших необходимым рассмотреть дело по существу, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца с вынесением решения по существу заявленных требований.

Представитель ответчика ФБУ ИЗ 52/1 Ш (по доверенности) против исковых требований возражал по тем основаниям, что в соответствии с Приказом № 204 от 3 ноября 2005г. «Об организации службы по обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в следственных изоляторах и тюрьмах УИСМ» при досмотре передач, посылочек пачки сигарет, папирос вскрываются и ломаются. Кроме того 17 мая 2011г. М, написал заявление с просьбой вернуть ему данные сигареты, после выдачи в заявлении М, сделана отметка о том, что сигареты получил, претензий к администрации нет (л.д.19).

Представитель ответчика Министерства финансов РФ М (по доверенности) также полагала исковые требования не подлежащими удовлетворению по тем основаниям, что действия администрации ФБУ ИЗ 52/1 являлись законными и обоснованными, доказательств причинения ущерба истцу на указанную сумму не представлено (л.д.52-53).

Ответчик начальник ФБУ ИЗ 52/1 в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания был извещен в установленном законом порядке судебной повесткой по почте, о причинах неявки не сообщил, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просил.

Суд, выслушав представителей ответчиков, не находит оснований для удовлетворения исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии со ст.35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Согласно ч.1,2 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда. Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

В соответствии со ст.16 ГК РФ убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующих закону или иному правовому акту

государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению РФ, соответствующим субъектом РФ или муниципальным образованием.

Статья 1069 ГК РФ предусматривает, что вред, причиненных гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования.

Согласно ст.1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны РФ, казны субъекта РФ или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п.3 ст.125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Согласно ч.1 ст.56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, из совокупно толкования ст.16, 1064, 1069-1071 ГК РФ и ст.56 ГПК РФ следует, что для данной категории дела искивые требования могут быть удовлетворены лишь при наличии доказательств того, что:

- действия (бездействия) допущены государственным органом,
- незаконностью действий (бездействия) государственных органов или их должностных лиц,
- наступление вреда,
- причинная связь между незаконными действиями и наступившим вредом,
- вина должностного лица, причинившего вред.

Судом установлено, что 2 мая 2011г. содержащимся в ФБУ ИЗ 52А1 М. была получена передача от М. в которой находилась табачная продукция, а именно 3 блока «Золотой Явы» и 5 блоков «Святого Георгия».

Данная табачная продукция до передачи М. была подвергнута ФБУ ИЗ 52А1 досмотру, а именно: вскрыта и изломана.

Не согласившись с получением указанной передачи в изложенном виде М. отказался от ее получения. 17 мая 2011г. на основании личного заявления М. табачная продукция в изломанном виде была ему возвращена под роспись в полном объеме.

Указанные обстоятельства подтверждаются изложенными в исковом заявлении истца обстоятельствами, представленными в дело письменной описью передачи с пометкой М. об отказе в получении табачной продукции от 2 мая 2011г. в связи с «непригодностью к курению», письменным заявлением М. от 17 мая 2011г. о возвращении указанной табачной продукции и его пометкой о том, что «табачную продукцию получил, претензий не имею» от 17 мая 2011г. (л.д.3,17-18), а также не оспаривался представителями ответчиков в судебном заседании.

В сил ст.15 ФЗ от 15 июля 1995г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» в местах содержания под стражей устанавливается режим, обеспечивающий соблюдение прав подозреваемых и обвиняемых, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, а также выполнение задач, предусмотренные УПК РФ; обеспечение режима возлагается на администрацию, а также на сотрудников мест содержания под стражей, которые несут установленную законом ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей.

Согласно ст.34 настоящего Закона подозреваемые и обвиняемые находятся в местах содержания под стражей под охраной и надзором и передвигаются по территории этих мест под конвоем либо в сопровождении сотрудников мест содержания под стражей. Подозреваемые и обвиняемые подвергаются обыску, дактилоскопированию и фотографированию. Помещения, в которых они размещаются передвигаются, а их вещи, передачи и посылки – досмотр. Статьей 25 Закона установлено, что предметы, вещества и продукты питания, которые представляют опасность для жизни и здоровья людей или могут быть использованы в качестве орудия преступления либо для воспрепятствования целям содержания под стражей, запрещаются к передаче подозреваемым и обвиняемым.

Пунктом 16 мст.17 Федерального закона от 15 июля 1995г. № 103-ФЗ закреплено право подозреваемых и обвиняемых получать посылки, передачи, порядок приема и выдачи которых согласно ст.16 данного Закона устанавливается Правилами внутреннего распорядка в места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Аналогичные положения в отношении осужденных к лишению свободы закреплены в ст.90 УИК РФ. Правилами внутреннего распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденными приказом Министерства юстиции РФ от 15 октября 2005г. № 119 установлено, что обнаруженные в посылках предметы, вещества и продукты питания, запрещенные к хранению и использованию подозреваемыми и обвиняемыми, передаются на хранение либо уничтожаются в присутствии подозреваемого или обвиняемого. Деньги зачисляются на его лицевой счет (п.73); администрация СИЗО обеспечивает сохранность вложений посылок и передач, однако за естественную порчу этих вложений в силу длительного хранения, а также за утерю товарного вида в результате досмотра ответственности не несет, о чем предупреждаются лица, доставившие передачу (п.78).

Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции РФ от 3 ноября 2006г. № 205 установлено, что вскрытие и досмотр содержимого посылок, передач или бандеролей производится сотрудниками ИУ в присутствии адресата. Обнаруженные запрещенные вещи изымаются и по ним принимается решение в соответствии с главой 11 данных правил. Содержащиеся в передачах запрещенные вещи возвращаются передающему из лицу с указанием причины возврата (п.39).

Пунктом 40.9 Инструкции по организации службы по обеспечению надзора за подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными, содержащимися в следственных изоляторах и тюрьмах уголовно-исполнительной системы утвержденной приказом Министерства юстиции РФ от 3 ноября 2005 № 204-дсп, установлено, что при досмотре передач, посылок и вещей пачки сигарет и папирос вскрываются, сигареты и папиросы ломаются (абзац 7).

Верховный Суд РФ, проверяя законность указанного положения Инструкции, в решении от 8 июля 2010г. по делу № ГКПИ10-504 указал, что установленное оспариваемым положением Инструкции требование при досмотре передач, посылок и вещей пачки сигарет и папирос вскрывать, сигареты и папиросы ломать не противоречит нормативным правовым положениям, поскольку без нарушения целостности их содержимого не представляется возможным установить наличие или отсутствие в них запрещенных предметов и веществ. При этом при нарушении целостности табачного изделия сам табак своих свойств не теряет и может быть использован по назначению.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что подвергнув досмотру 8 блоков сигарет, содержащихся в передаче М, в том числе посредством излома содержащихся в них сигарет, администрация ФБУ ИЗ 52М действовала строго в соответствии с действующими нормативными правовыми актами, указанными выше.

Каких-либо доказательств того, что указанные действия администрации ФБУ ИЗ 52М были признаны незаконными в установленном порядке судом не добыто и суду предоставлено не было.

Кроме того, из материалов дела усматривается, что досмотренные и изломанные сигареты в полном объеме были возвращены М 17 мая 2011г.

В процессе из досмотра и излома, содержащийся в них табак, своих свойств не утратил, и может быть использован по назначению адресатом. Следовательно, в данном случае не подтверждается и факт причинения истцу материального ущерба.

С учетом того, что судом не был установлен факт незаконности действий ответчика, а также факт причинения имущественного ущерба истцу на заявленную им сумму, что в соответствии со ст.16, 1064, 1069-1071 ГК РФ является необходимыми условиями для наступления гражданско-правовой ответственности государства за незаконные действия его органов, - оснований для удовлетворения исковых требований возмещения причиненного ущерба не имеется.

Также суд не находит и оснований для удовлетворения требований истца о компенсации морального вреда, поскольку в соответствии со ст.151, 1099, 1100 ГК РФ моральный вред, причиненный гражданину, возмещается в случае нарушения его личных неимущественных прав либо в случае посягательства на принадлежащие ему другие нематериальные блага, а также в других случаях предусмотренных законом. Возможность компенсации морального вреда, причиненного действиями (бездействиями) нарушающими государственные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

В данном случае действующим законодательством не предусмотрена возможность компенсации морального вреда, в результате внедоговорного причинения имущественного ущерба собственнику. Доказательств нарушения личных неимущественных прав либо нематериальных благ истца в материалах дела не имеется.

При указанных обстоятельствах искомые требования истца о компенсации морального вреда также удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.194, 198, 199 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований М к начальнику ФБУ ИЗ 52М, Министерству финансов РФ, ФБУ ИЗ 52М ГУ ФСИН России по Нижегородской области о возмещении ущерба, компенсации морального вреда – отказать.

Решение может быть обжаловано в Советский районный суд города Нижнего Новгорода через мирового судью в течение 10 дней.

Мировой судья -

Решение составлено в окончательной форме 21 октября 2011г.

Копия верна. Мировой судья -

Т  
Т