

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

26 июля 2011 года Нижегородский районный суд г. Н. Новгорода в составе: председательствующего Г , при секретаре Т , рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Н. Новгороде гражданское дело по иску Г к Министерству Финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда,

у с т а н о в и л :

Истец Г обратилась в суд с выше названным иском, указывая, что письмом от 21.03.2011 года № 2-2618/08 от Нижегородского районного суда города Н. Новгорода направлено заявителю определение от 01.03.2011 года Нижегородского областного суда о снятии дела с кассационного рассмотрения.

25 марта 2011 года заявитель подала жалобу с просьбой об ускорении рассмотрения ходатайства частной жалобы. До сих пор ходатайство частной жалобы не рассмотрено. Истец просит присудить компенсацию морального вреда в размере 3000 евро по курсу ЦБ РФ (л.д. 3).

В судебное заседание Г не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, в суд представлено заявление о рассмотрении дела без истца (заявление приобщено к материалам дела), суд считает возможным рассмотреть дело без истца Г

Ответчик Министерство финансов РФ извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, представитель ответчика Т представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие. Ранее ответчиком представлены в суд письменные возражения на иск (л.д. 12). Суд считает возможным рассмотреть дело без ответчика.

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно статье 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью правовой системы.

В соответствии со статьей 11 ГПК РФ суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Суд разрешает гражданские дела, исходя из обычаев делового оборота в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами.

Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (заключена 4 ноября 1950 г. в г. Риме) закреплено право каждого на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (п. 1 ст. 6).

В соответствии с частью 2 статьи 1 ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации. При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок.

В силу статьи 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с действующим законодательством вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда, степень нравственных или физических страданий должна оцениваться с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей личности и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Истец в обоснование своих требований указывает, что до сих пор не рассмотрено ходатайство частной жалобы, однако не указывает какое ходатайство и какой жалобы.

Судом установлено, что 21.03.2011 года по гражданскому делу № 2-2618/08 из Нижегородского районного суда города Н. Новгорода Г

было направлено сопроводительное письмо, которым в адрес Г направлено определение от 01.03.2011 года Нижегородского областного суда о снятии дела с кассационного рассмотрения (л.д. 4).

Из указанного определения следует, что гражданское дело было снято с кассационного рассмотрения в связи с поступлением в районный суд частной жалобы Г на определение суда от 01.12.2010 года о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы Г на решение Нижегородского районного суда по гражданскому делу по заявлению Г на действия судебного пристава-исполнителя, а также заявлением Г о восстановлении процессуального срока на обжалование определения о восстановлении срока (л.д. 5).

Таким образом, снятие дела с кассационного рассмотрения было вызвано подачей очередной жалобы Г и заявления о восстановлении срока, а не какими-либо нарушениями со стороны суда.

Истцом в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлено ни одного доказательства, прямо или косвенно указывающего на наличие физических и нравственных страданий истца.

Таким образом, истцом Г не доказан факт причинения каких-либо нравственных страданий, повлекших причинение морального вреда, а поэтому ее иск удовлетворению не подлежит.

Также судом учитывается следующее.

В силу статьи 10 ГК РФ, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Суд считает, что истец, а не суд, злоупотребляет своими гражданскими правами, так как преднамеренно затягивает гражданское судопроизводство и выходит за пределы осуществления гражданских прав, своими действиями напрямую вступает в противоречия понятиям разумности и справедливости в осуществлении защиты своих прав.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований Г к Министерству финансов РФ о взыскании компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 10 дней через районный суд.

Судья

Г

Хушия Вепина
Судья