

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Нижний Новгород

11 октября 2010 года

Судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда в составе председательствующего судьи К

с участием представителя С

С

(по доверенности), представителя Министерства финансов Российской Федерации и Управления Федерального казначейства Российской Федерации по Нижегородской области К, представителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области Т

при секретаре судебного заседания Ж рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению С к Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок,

УСТАНОВИЛА:

С обратилась в Нижегородский областной суд с заявлением в порядке Федерального закона от 30.04.2010г. №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» о присуждении ей денежной компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок в размере 120000 рублей.

Указала, что апелляционным решением Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. постановлено взыскать с Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области в её пользу расходы по оплате услуг представителя в размере 2000 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей. Данное судебное решение до настоящего времени не исполнено. Спустя почти 8 месяцев после вступления апелляционного решения в законную силу судебным приставом-исполнителем ей было направлено письмо с предложением сообщить номер её банковского счета для перечисления взысканной суммы. Необходимые сведения ею были переданы службе судебных

приставов-исполнителей 03.11.2009г., однако решение до сих пор не исполнено.

Судом к участию в деле в качестве представителя ответчика привлечены Министерство финансов Российской Федерации и Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, в качестве заинтересованных лиц привлечены Управление Федерального казначейства Российской Федерации по Нижегородской области, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области и Управление Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области.

При рассмотрении дела в суде представитель С
С доводы жалобы поддержал. Указал, что апелляционное решение Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. о взыскании с Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области в пользу С

расходов по оплате услуг представителя в размере 2000 рублей и расходов по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей не исполнено. Пояснил, что письмо судебного пристава-исполнителя Нижегородского районного отдела УФССП по Нижегородской области о необходимости сообщения номера банковского счета С для перечисления взысканной суммы, о котором указали в заявлении о присуждении компенсации, как стало впоследствии известно, к взысканию 2200 рублей не относится.

Также представитель заявителя пояснил, что в мае 2009 года в Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода он подавал заявление о направлении самим судом в службу судебных приставов для исполнения исполнительного листа, изготовленного на основании апелляционного решения Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. Заявил ходатайство об оказании судом помощи в получении доказательств подачи им в районный суд такого заявления. Кроме того, заявил ходатайство об исследовании материалов гражданского дела 2-7596/10 по жалобе С

о возложении на Нижегородский районный отдел УФССП по Нижегородской области обязанности исполнить решение суда от 25.02.2009г. Ходатайства, заявленные С , судом были удовлетворены.

Пояснил в суде, что нарушение права на исполнение судебного акта по данному делу заключалось в том, что Нижегородский районный суд не направил в службу судебных приставов исполнительный лист для исполнения принятого апелляционного решения. Считал, что поданное им в мае 2009г. заявление о направлении исполнительных листов было специально изъято из материалов дела, так как исполнение решения о взыскании денежных средств могло повлечь за собой негативные последствия для руководителя организации-ответчика, с которой судом

не ка и и не ой ой и ю 4. е т а й и е т 2 1) .

взысканы денежные средства. Указал, что факт наличия в материалах дела исполнительного листа подтверждает его, С..., довод о том, что такое заявление подавалось, так как без заявления взыскателя о направлении исполнительных листов для исполнения они бы не были составлены.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации и Управления Федерального казначейства Российской Федерации по Нижегородской области К... с заявлением не согласился. Указал, что согласно пункту 2 статьи 1 Федерального закона от 30.04.2010г. №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации. Порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с Бюджетным кодексом РФ. Согласно пункту 1 статьи 243.1 Бюджетного кодекса РФ исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета, а также средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Поэтому исполнение апелляционного решения Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. о взыскании в пользу С... 2200 рублей зависело от действий самой С...

Однако с 25.02.2009г. по сентябрь 2010г. исполнительный документ о взыскании в пользу С... денежной суммы в органы Федерального казначейства по Нижегородской области, в службу судебных приставов не поступал. Истец не воспользовался своим правом на взыскание присужденной денежной суммы.

По мнению представителя Министерства финансов Российской Федерации и Управления Федерального казначейства Российской Федерации по Нижегородской области К... пункт 8 статьи 3 указанного Федерального закона связывает подачу заявления о присуждении компенсации со сроками окончания производства по исполнению судебного акта, однако в данном случае исполнительный лист к исполнению не предъявлялся. В связи с изложенным просил суд в удовлетворении исковых требований С... отказать.

Представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области

Т с заявлением не согласилась. В суде пояснила, что позиция Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области по данному делу изложена в отзыве на заявление. Указала, что в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области С либо её представитель по вопросу исполнения судебного решения не обращались, исполнительное производство не возбуждалось. За исполнительным листом представитель С обратился только в конце августа 2010 года. Никаких доказательств того, что он в мае 2009 года обращался за исполнительным листом или писал заявление о направлении исполнительного листа для исполнения в службу судебных приставов, не имеется. Считала, что сама по себе выписка судьей исполнительных листов не подтверждает довод представителя заявителя о подаче им такого заявления, так как в силу статьи 428 ГПК РФ после вступления решения в законную силу суд выдает исполнительный лист, т.е. исполнительный лист выписывается независимо от подачи заявления взыскателем. То, что взыскатель не обратился за исполнительным листом, является его виной. Также считала, что в силу части 3 статьи 428 ГПК РФ, если судебное постановление предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, то исполнительный лист не должен направляться в органы Федерального казначейства, а должен выдаваться, как это указано в самой статье, так как в органы Федерального казначейства должны быть поданы кроме исполнительного листа ещё копия решения и заявление взыскателя.

На вопрос суда представитель пояснил, что за оказанием содействия в исполнении апелляционного решения суда С или её представитель в Управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области либо в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области не обращались, сведений о таком обращении не имеется.

Представитель Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области Т считала, что С не исполнила тех действий, которые предписаны законом совершить взыскателю при исполнении судебного решения о взыскании бюджетных средств, поэтому права С не нарушены, а заявленное требование является необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

В отзыве Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области на заявление С о присуждении компенсации указано, что Управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области было реорганизовано в форме

присоединения к Управлению Федеральной регистрационной службе по Нижегородской области. В свою очередь, Управление Федеральной регистрационной службы по Нижегородской области переименовано в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области, о чем 13.11.2009г. внесена соответствующая запись в Единый государственный реестр юридических лиц. Определением Нижегородского районного суда г.Нижнего Новгорода от 30.08.2010г. по гражданскому делу по иску С _____, С _____ к Управлению Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области о возмещении ущерба произведена замена ответчика с Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области на Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области.

Управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области являлось территориальным органом Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, которое, в свою очередь, являлось федеральным органом исполнительной власти. Финансирование расходов на содержание центрального аппарата Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, его территориальных органов и подведомственных организаций осуществлялось за счет средств, предусмотренных в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период. Согласно пункту 7 статьи 161 Гражданского кодекса РФ бюджетное учреждение, подведомственное федеральным органам исполнительной власти, использует бюджетные средства исключительно через лицевые счета бюджетных учреждений, которые ведутся органами Федерального казначейства. Порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации определен в главе 24.1 Бюджетного кодекса РФ. В установленном законом порядке С _____ в орган Федерального казначейства не обращалась.

Представитель Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело без его участия. Представил в суд отзыв на заявление, согласно которому Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии с требованиями заявления С _____ не согласна.

В отзыве указано о том, что должником по исполнительному листу, выданному на основании апелляционного решения Нижегородского районного суда г.Нижнего Новгорода от 25.02.2009г., являлось Управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области, то есть бюджетное учреждение, подведомственное федеральным органам исполнительной

власти, поэтому исполнение данного судебного акта должно производиться в соответствии с положениями главы 24.1 Бюджетного кодекса РФ. Согласно пункту 1 статьи 242.3 Бюджетного кодекса РФ С. должна была сама либо через районный суд направить исполнительный лист с документами в орган Федерального казначейства. Однако в заявлении С отсутствуют сведения о направлении ею исполнительного листа в Управление Федерального казначейства РФ по Нижегородской области в порядке п.1 ст.242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Представитель Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело без его участия. Также представил в суд отзыв на заявление, согласно которому Федеральная служба судебных приставов по Нижегородской области с заявлением С не согласилась.

В отзыве на заявление указано, что Управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области являлось территориальным органом Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, которое, в свою очередь, являлось федеральным органом исполнительной власти. В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливаются бюджетным законодательством Российской Федерации. Согласно главы 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, исполнение судебных актов, предусматривающих обращение взыскание на средства бюджета бюджетной системы Российской Федерации, Федеральной службой судебных приставов не производится.

По доводам жалобы относительно направления С приставом-исполнителем письма в отзыве указывается, что 08.04.2008г. судебным приставом-исполнителем Нижегородского районного отдела Управления ФССП по Нижегородской области Н на основании исполнительного документа от 17.03.2008г. №2-2107/07 Канавинского районного суда г.Н.Новгорода о взыскании с Территориального (городского) отдела по г.Н.Новгороду Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области в пользу С денежных средств в размере 100 рублей было возбуждено исполнительное производство №52/12645/603/4/2008 (после перерегистрации в 2009 году исполнительному производству присвоен №52/5/2075/4/2008). Платежным поручением от 29.09.2009г. №929 в счет погашения долга должником на депозитный счет Нижегородского районного отдела Управления были перечислены денежные средства в размере 100 рублей. 01.10.2009г. были выполнены последования по окончании

исполнительного производства фактическим исполнением. В связи с отсутствием в материалах исполнительного производства банковских реквизитов взыскателя 21.10.2009г. судебным приставом-исполнителем в соответствии с частью 1 статьи 110 Федерального закона «Об исполнительном производстве» С было направлено извещение о необходимости представления ею банковских реквизитов в Нижегородский районный отдел Управления для перечисления взысканных денежных средств. 03.11.2009г. С в Нижегородский районный отдел Управления представлены банковские реквизиты, в связи с чем 11.11.2009г. денежные средства в размере 100 рублей перечислены взыскателю.

Других исполнительных документов, в том числе и выданных на основании апелляционного решения Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 25.02.2009 по делу №11-28/09 о взысканиях в пользу С в Нижегородский денежной суммы в размере 2200 рублей, в районный отдел Управления на исполнение в период с 2005 года по настоящее время не поступало, исполнительное производство не возбуждалось.

В отзыве также указывается на то, что решением Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 10.08.2010г. по делу №2-7596/10 в удовлетворении жалобы С об обязанности Нижегородского районного отдела Управления исполнить апелляционное решение Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 25.02.2009г. по делу №11-28/09 было отказано. При этом судом установлено, что сами исполнительные листы на момент рассмотрения жалобы находились в материалах гражданского дела №11-28/09 в Нижегородском районном суде г.Н.Новгорода и в связи с отсутствием заявления взыскателя в службу судебных приставов судом не направлялись. Сведения о направлении исполнительного листа в органы Федерального казначейства Российской Федерации в рассматриваемом заявлении также отсутствуют.

Изучив материалы настоящего дела, обсудив доводы и требования С к Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок, заслушав представителя С , просившего заявление удовлетворить, представителя Министерства финансов Российской Федерации и Управления Федерального казначейства Российской Федерации по Нижегородской области К , представителя Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области Т , просивших в удовлетворении заявления отказать, исследовав материалы гражданских дел №11-28/09 и №2-7596/10, судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда приходит к следующему.

Согласно пункту 1 статьи 1 Федерального закона РФ от 30 апреля 2010г. №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном данным Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 244.1 ГПК РФ лицо, полагающее, что государственным органом, органом местного самоуправления, иным органом, организацией, учреждением, должностным лицом нарушено его право на судопроизводство в разумный срок, включая досудебное производство по уголовному делу, или право на исполнение судебного постановления в разумный срок, вправе обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

Установлено, что на основании апелляционного решения Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. (дело №11-28/09) с Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области в пользу С взысканы расходы по оплате услуг представителя в размере 2000 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 рублей.

Согласно пункту 11 Положения об Управлении Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области Управление являлось получателем денежных средств, предусмотренных в федеральном бюджете на финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности Управления (п.д.21 гражданского дела №11-28/09).

Определением Нижегородского районного суда г.Нижнего Новгорода от 30.08.2010г. по гражданскому делу по иску С к Управлению Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области о возмещении

ущерб произведена замена ответчика с Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области на Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области (л.д.210-211 гражданского дела №11-28/09).

Согласно пункту 7 статьи 161 Гражданского кодекса РФ бюджетное учреждение, подведомственное федеральным органам исполнительной власти, использует бюджетные средства исключительно через лицевые счета бюджетных учреждений, которые ведутся органами Федерального казначейства.

Порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации определен в главе 24.1 Бюджетного кодекса РФ.

На основании пункта 1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса РФ исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с Бюджетным кодексом РФ на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленными законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса РФ к исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены надлежащим образом заверенная судом копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию. Заявление подписывается взыскателем либо его представителем с приложением доверенности или нотариально удостоверенной копии доверенности или иного документа, удостоверяющего полномочия представителя.

Согласно пункту 1 статьи 242.3 Бюджетного кодекса РФ исполнительный документ, предусматривающий обращение взыскания на средства федерального бюджета по денежным обязательствам федерального бюджетного учреждения - должника, направляется судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем вместе с документами, указанными в пункте 2 статьи 242.1 Бюджетного кодекса РФ, в орган Федерального казначейства по месту открытия должнику как получателю средств федерального бюджета лицевых счетов для учета операций по исполнению расходов федерального бюджета, а также

средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

Судом установлено, что С. Управление Федерального казначейства РФ по Нижегородской области в предусмотренном законом порядке по вопросу о перечислении на её банковский счет денежных средств по апелляционному решению Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. по делу №11-28/09 не обращалась. Данное обстоятельство судом установлено на основании исследования материалов гражданских дел №11-28/09 и №2-7596/10, пояснений представителя заявителя С. объяснений и отзывов представителей ответчиков и заинтересованных лиц. Сведения о направлении исполнительного листа в Управление Федерального казначейства РФ по Нижегородской области в порядке статьи 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации отсутствуют также и в заявлении С. о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В заявлении о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок С. указала на то, что 21.10.2009г. (спустя 8 месяцев после вступления апелляционного решения в законную силу), т.е. с нарушением разумного срока исполнения судебного решения, от судебного пристава-исполнителя Н. ей поступило письмо с предложением сообщить номер её банковского счета для перечисления взысканной суммы. Необходимые сведения ей были переданы службе судебных приставов Нижегородского районного отдела ФССП по Нижегородской области 03.11.2009г., однако решение исполнено не было. По мнению заявителя С. изложенному в заявлении о присуждении компенсации, наличие указанного обстоятельства является основанием для присуждения ей компенсации за нарушения права на исполнение судебного решения в разумный срок.

По данному доводу заявителя судом установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 428 ГПК РФ исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливаются бюджетным законодательством Российской Федерации. Согласно положениям главы 2.1 Бюджетного кодекса РФ исполнение судебных актов, предусматривающих обращение за счетом на средства бюджета бюджетной системы Российской Федерации, Федеральной службой судебных приставов не производится.

код
ие
в
её
ю
от
во
их
ля
и
га
и
и
в
а
а
о
а
т

Как указано выше, Управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области являлось, а Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области в настоящее время является бюджетным учреждением - получателем средств федерального бюджета. В связи с этим исполнение апелляционного решения Нижегородского районного суда от 25.02.2009г., предусматривающее обращение взыскания на средства бюджета Российской Федерации, Федеральной службой судебных приставов не производится.

Исполнительный лист на исполнение апелляционного решения Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. по делу №11-28/09 в службу судебных приставов-исполнителей для осуществления принудительного исполнения апелляционного решения не направлялся. Письмо о сообщении реквизитов банковского счета судебным приставом-исполнителем Нижегородского районного отдела Управления ССП по Нижегородской области Н _____ было направлено С _____ в процессе исполнения иного исполнительного документа, а именно исполнительного листа №2-2107/07, выданного на основании решения Канавинского районного суда города Нижнего Новгорода от 05 декабря 2007 года о взыскании с Территориального (городского) отдела по г.Н.Новгороду Управления Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области в пользу С _____ денежных средств в размере 100 рублей.

Данное обстоятельство судом установлено в процессе исследования материалов гражданского дела №2-7596/10 по заявлению С _____ о возложении на Нижегородский отдел Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области обязанности исполнить апелляционное решение суда от 25.02.2009 года (л.д.9, 10, 22-27), а также подтверждается пояснениями представителя С _____, согласно которым письмо судебного пристава-исполнителя Нижегородского районного отдела УФССП по Нижегородской области о сообщении номера банковского счета С _____ для перечисления взысканной суммы к исполнению апелляционного решения суда о взыскании 2200 рублей не относится. Аналогичные доводы содержатся и в письменном отзыве Управления Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области.

Кроме того, решением Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 10 августа 2010 года по делу №2-7596/10, вступившим в законную силу, установлено, что исполнительный лист об исполнении апелляционного решения Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. о взыскании в пользу С _____ 2200 рублей на исполнение в Нижегородский районный отдел УФССП по Нижегородской области не направлялся. заявление о направлении исполнительных документов в материалах дела

отсутствует. В силу части 2 статьи 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные указанным выше решением, обязательны для суда, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица. С являлась заявителем по гражданскому делу, поэтому приведенные выше обстоятельства не могут быть ею оспорены.

Таким образом, доводы заявителя С о том, что судебным приставом-исполнителем не было своевременно исполнено апелляционное решение Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г., что, по её мнению, изложенному в заявлении, является основанием для присуждения компенсации за нарушение права на исполнение судебного решения в разумный срок, опровергаются исследованными судом доказательствами.

При рассмотрении дела судом представитель заявителя С указал на то, что он, действуя в интересах С, в мае 2009 года подавал в Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода заявление о направлении судом исполнительного листа о взыскании в пользу С 2200 руб. к исполнению.

Данный довод также был проверен судом.

Установлено, что в материалах гражданского дела №11-28/09 по иску С и С к Управлению Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области о возмещении убытков находится подлинный исполнительный лист №11-28/09 о взыскании в пользу С 2200 рублей (л.д.200 гражданского дела №11-28/09). Заявления С либо заявления её представителя С о выдаче им исполнительного листа или направлений его судом для исполнения в Управление Федерального казначейства РФ по Нижегородской области, либо в Федеральную службу судебных приставов по Нижегородской области, поданного в мае 2009 года либо до обращения в Нижегородский областной суд с заявлением о присуждении компенсации, в материалах гражданского дела №11-28/09 не имеется.

По ходатайству С из Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода, которым было рассмотрено гражданское дело №11-28/09, истребованы сведения относительно факта обращения С в мае 2009 года в Нижегородский районный суд с заявлением о направлении исполнительного листа по гражданскому делу №11-28/09 к исполнению. Согласно сообщению председателя Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода все заявления о выдаче исполнительных листов на руки или направлении их в службу судебных приставов подшиваются в материалы дела. В журнале передачи исполнительных документов в службу судебных приставов записи о передаче исполнительных листов по гражданскому делу №11-28/2009 не имеется.

ства,
и, не
нии
лась
уже
что
ено
ода
у в
за
ок,

Исследованием материалов гражданского дела №11-28/09 установлено, что представитель С. первоначально обратился с заявлением о выдаче исполнительных листов только 10.08.2010г. (л.д.196 гражданского дела №11-28/09), а 30.08.2010г. подал ходатайство о направлении вновь выданных (после смены ответчика) исполнительных листов №11-28/09 для исполнения в органы Федерального казначейства (приложение к делу №11-28/09). Таким образом, заявление о выдаче исполнительного листа и ходатайство о направлении исполнительного листа в органы Федерального казначейства поданы в районный суд в августе 2010 года, т.е. после подачи в Нижегородский областной суд заявления о присуждении компенсации за нарушения права на исполнение судебного решения в разумный срок.

ой
ой
да
го
к

В соответствии с частью 1 статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

го
о
о
-
о
о
о
о

Доказательств того, что С. или её представитель С. в мае 2009 года либо до обращения в Нижегородский областной суд с заявлением о присуждении компенсации подавали в Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода заявление о направлении исполнительного листа по гражданскому делу №11-28/09 к исполнению, не представлено. Представитель С. пояснил, что таких доказательств у него не имеется.

В силу положений части 1 статьи 39 ГПК РФ и части 3 статьи 196 ГПК РФ истец самостоятельно определяет основание и предмет иска, суд принимает решение по заявленным истцом требованиям.

Таким образом, суд установил, что С. либо Нижегородским районным судом по заявлению С. или её представителя исполнительный лист вместе с копией апелляционного решения и заявлением о взыскании денежных средств по апелляционному решению Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. в органы Федерального казначейства не направлялись; исполнительное производство Нижегородским отделом Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области в силу закона и фактически не возбуждалось; доказательств того, что апелляционное решение не исполнено по вине Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода, заявителем в суд не представлено.

С доводом представителя заявителя С. о том, что наличие в материалах дела исполнительного листа, составленного судьей районного суда, указывает на подачу им в мае 2009 года в суд заявления о направлении судом исполнительного листа для исполнения, судебная коллегия согласиться не может. В силу части 1 статьи 428 ГПК РФ исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления

судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения.

Гражданский процессуальный кодекс РФ не содержит указания на то, что исполнительный лист составляется судьей после обращения за ним взыскателя.

Довод о том, что поданное С . в мае 2009г. заявление о направлении исполнительных листов было специально изъято из материалов дела, так как исполнение решения о взыскании денежных средств могло повлечь за собой негативные последствия для руководителя организации-ответчика, с которой судом взысканы денежные средства, основан на предположениях и не подтвержден доказательствами.

При рассмотрении данного дела судебная коллегия принимает во внимание и то обстоятельство, что по делу не представлено доказательств того, что С . обращалась непосредственно в Управление Федерального агентства кадастра объектов недвижимости по Нижегородской области или, впоследствии, в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской, т.е. к государственному учреждению-должнику, по вопросу содействия в исполнении судебного решения; представляла с этой целью учреждению-должнику исполнительный лист и необходимые для исполнения решения сведения (реквизиты банковского счета). Поэтому суд полагает, что по данному делу нельзя считать, что государственная организация-ответчик не выполнила обязанности совершить своевременно и в пределах своих полномочий действия на основе доступной ей информации в целях исполнения решения суда, вынесенного против государства.

Суд также принимает во внимание то обстоятельство, что государством установлена не представляющая для взыскателя сложности процедура исполнения судебного решения о взыскании средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации,

В силу пункта 2 статьи 1 Федерального закона РФ от 30 апреля 2010г. №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации.

Из положений пункта 1 статьи 1 указанного выше Федерального закона, части 3 статьи 244.1 ГПК РФ суд делает вывод о том, что необходимым условием для признания за обратившимся с заявлением в суд лицом права на присуждение компенсации за нарушение права на

ис
пр
ис
де
Г
2

учаев
ается
ьный
для
на
за
ние
из
ных
для
аны
ден
во
но
в
ти
ие
и
ю-
ия;
ст
ы
зя
а
й
я
)
Г

исполнение судебного постановления в разумный срок выступает предшествующее этому предъявление исполнительного листа к исполнению в установленном законом порядке. По настоящему делу данное обстоятельство не имело место.

Поэтому суд считает, что в удовлетворении заявления С
надлежит отказать.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 244.9 ГПК РФ.

РЕШИЛА:

В удовлетворении заявления С _____ к
Российской Федерации о присуждении компенсации за нарушение права
на исполнение апелляционного решения Нижегородского районного
суда города Нижнего Новгорода от 25.02.2009г. в разумный срок
отказать.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Российской
Федерации через Нижегородский областной суд в течение десяти дней со
дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья областного суда _____ К

Копия верна
СУДЬЯ -



Определение вступило в законную силу _____ 20 ____ г.

Судья _____ К