

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

17 ноября 2009 года Судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда в составе председательствующего К. .., судей К. .., Г. .., при секретаре С. .., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Нижегородского областного суда К. .. дело по кассационной жалобе и дополнению к кассационной жалобе с участием представителя УВД гор.Арзамас Б. .. и представителя Министерства финансов РФ К. ..

на решение Арзамасского городского суда Нижегородской области от 29 июля 2009 года

по делу по иску Г. .. к начальнику УВД по гор. Арзамасу Л. .., УВД по гор. Арзамасу, Министерству внутренних дел РФ, Министерству Финансов Российской Федерации о признании условий содержания в ИВС при УВД гор. Арзамас несоответствующими Европейским стандартам и Российским нормам, приближенным к ЕТП, о признании жестокими, унижающими человеческое достоинство обращением условий содержания в ИВС УВД по гор. Арзамасу, признать неправомерными бездействие ГУВД гор. Арзамас и МВД РФ в допущении содержания подследственных, обвиняемых, осужденных в ИВС УВД по гор. Арзамасу в ненадлежащих условиях содержания, обязать УВД по гор. Арзамасу обеспечить создание надлежащих условий содержания подследственных, обвиняемых и осужденных в ИВС УВД по гор. Арзамасу, о взыскании компенсации морального вреда в размере 100000 евро,

## У С Т А Н О В И Л А:

1. Г. .. обратился в суд с иском к начальнику ИВС УВД по гор. Арзамасу Л. .. о признании условий содержания в ИВС УВД по гор. Арзамасу несоответствующими Европейским стандартам и Российским нормам, приближенным к ЕТП, взыскании компенсации морального вреда в размере 100000 евро, указывая, что 21 октября 2004 года он был задержан сотрудниками правоохранительных органов и водворен в ИВС УВД по гор. Арзамасу. Он помещался в камеры № 6, № 3, № 7, где условия содержания не соответствуют Европейским стандартам и Российским нормам, приближенным к ЕТП.

В камерах нет окон, доступ к свежему воздуху отсутствует, освещение в камерах очень плохое, лампочка 60-100ватт, которую закрывают наглухо,

62

органики, горит постоянно; полотенце, мыло, зубная щетка и другие туалетные принадлежности не выдаются; стол для приема пищи стоит в одном метре от туалетного бачка; вода для питья, умывальник отсутствует; постельные принадлежности отсутствовали, туалет в камере не закрывается, сливного бачка не имеется, в камерах находилось заключенных больше, чем положено по нормам содержания, на прогулку не выводили, свидания с женой за весь период предварительного следствия не давались и он лишен был возможности видеть своего ребенка.

В период содержание в ИВС УВД по гор. Арзамасу с 21 по 29 октября 2004 г., с 27 ноября по 19 декабря 2004 г. он ни разу не был в бане или душе.

С 23 по 29 октября 2004 г., с 10 по 24 января 2005 г. он объявлял голодовку, медицинского наблюдения за ним не велось.

В камере №7 он содержался с осужденным Г - ВИЧ-инфицированным. Длительное содержание с ВИЧ-инфицированным по сей день держит его в страхе, т.к. его супруга и ребенок постоянно к нему приезжают на длительные свидания, а как известно ВИЧ заболевания проявляются не сразу. Он переживает за свою семью.

С 27 ноября по 30 декабря 2004 г. он находился на одноразовом питании и это после 15 суток голодовки и без осмотра врача.

Такие условия содержания в ИВС унижали его человеческое достоинство.

Определением судьи Арзамасского горсуда от 30 марта 2009 г. по делу в качестве соответчика привлечено УВД по гор. Арзамасу.

Определением судьи Арзамасского горсуда от 14 апреля 2009 года в качестве соответчика привлечено Министерство Финансов РФ.

Определением судьи Арзамасского горсуда от 11 июня 2009 г. в качестве соответчика привлечено Министерство внутренних дел РФ.

В дополнительном исковом заявлении Г к начальнику ИВС УВД по г. Арзамасу Л., УВД по гор. Арзамасу, Министерству внутренних дел РФ, Министерству финансов РФ просил признать жестокими, унижающими человеческое достоинство условия содержания в ИВС, признании неправомерными бездействие УВД гор. Арзамаса и МВД РФ в допущении содержания подследственных, обвиняемых и осужденных в ИВС при УВД гор. Арзамаса в ненадлежащих условиях содержания, обязать УВД по гор. Арзамасу и МВД РФ обеспечить создание надлежащих условий содержания подследственных, обвиняемых и осужденных в ИВС при УВД по гор. Арзамасу, взыскать с ответчиков в счет компенсации морального вреда 100000 евро.

Истец Г в судебном заседании не присутствовал, так как содержится в местах лишения свободы, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

Ответчики Л, представитель УВД по г. Арзамасу, представитель Министерства финансов РФ исковые требования не признали.

Решением Арзамасского городского суда Нижегородской области от 29 июля 2009 года постановлено: отказать в иске Г

к начальнику ИВС при УВД гор. Арзамаса Л \_\_\_\_\_, УВД по гор. Арзамасу, Министерству внутренних дел РФ, Министерству Финансов Российской Федерации о признании условий содержания в ИВС при УВД гор. Арзамаса несоответствующими Европейским стандартам и Российским нормам, приближенным к ЕТП, о признании жестокими, унижающими человеческое достоинство обращением условий содержания в ИВС УВД по гор. Арзамасу, признать неправомерными бездействие ГУВД гор. Арзамаса и МВД РФ в допущении содержания подследственных, обвиняемых, осужденных в ИВС УВД по гор. Арзамасу в ненадлежащих условиях содержания, обязать УВД по гор. Арзамасу обеспечить создание надлежащих условий содержания подследственных, обвиняемых и осужденных в ИВС УВД по гор. Арзамасу, о взыскании компенсации морального вреда в размере 100000 евро.

В кассационной жалобе, дополнении к кассационной жалобе Г \_\_\_\_\_ ставит вопрос об отмене решения суда как постановленного с нарушением норм материального и процессуального права.

Законность и обоснованность принятого судом первой инстанции решения проверены судебной коллегией Нижегородского областного суда по правилам главы 40 Гражданского процессуального кодекса РФ, в пределах доводов кассационной жалобы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав объяснения явившихся по делу лиц, судебная коллегия не находит оснований для отмены судебного решения, поскольку оно постановлено в соответствии с законом и установленными по делу обстоятельствами. Судом полно и всесторонне исследованы обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, правильно установлен характер спорных правоотношений, к которым применены нормы права их регулирующие.

Статья 1069 ГК РФ предусматривает, что вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Федеральным Законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ, а также Правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденными Приказом МВД РФ №950 от 22.11.2005г. предусмотрены условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Как следует из материалов дела, Г \_\_\_\_\_ неоднократно в 2005 году содержался в ИВС УВД по гор. Арзамасу в камере №7, а именно с 9 по 29

64

января, с 11 по 17 февраля, с 11 по 18 марта, с 20 по 26 марта, с 13 по 20 мая, с 25 по 29 мая, с 5 по 16 июля.

Количество содержащихся в данной камере согласно выписке из журнала регистрации составило от 1 до 4-х человек, кроме 11-12 марта 2005 г. -5 человек, 12-13 марта 2005 г. -6-5 человек, 19-20 мая 2005 г. -7-5 человек. 11-12 июля 2005 г. -5 человек.

Согласно справке УВД по гор. Арзамасу, данных о том, в каких камерах содержался Г в 2004 году в УВД по гор. Арзамасу не сохранилось в связи с истечением срока хранения журнала учета лиц, содержащихся в ИВС.

Из технического паспорта временного содержания УВД по гор. Арзамасу усматривается, что камера №7 оборудована 8 спальными местами.

Из акта обследования ИВС от 20 марта 2008 года усматривается, что площадь камеры №7 составляет 17 кв.м.

В камере №7 имеются туалет, который загораживается перегородкой, принудительная вентиляция, холодное водоснабжение, камеры освещаются лампами накаливания.

Судом установлено, что отсутствовали в камере №7, где содержался Г шкаф для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов, вешалка для верхней одежды, полка для туалетных принадлежностей, бак для питьевой воды, радиодинамик для вещания общегосударственной программы, тазы для гигиенических целей и стирки одежды, что видно из технического паспорта ИВС.

Кроме того, судом также установлено, что во время содержания в ИВС УВД по г. Арзамасу не обеспечивало Г постельными принадлежностями, постельным бельем, средствами гигиены.

Таким образом, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд обоснованно пришел к выводу, что условия содержания в ИВС не соответствовали требованиям Федерального Закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ.

Вместе с тем, судом дана надлежащая оценка доводам истца о том, что во время голодовки за ним не велось медицинского наблюдения, в камере он содержался с ВИЧ-инфицированным, камера не имела вентиляции, плохо освещалась; камера находилась в антисанитарном состоянии. Указанные доводы опровергаются выпиской из журнала медицинских осмотров лиц, содержащихся в ИВС, справкой фельдшера, согласно которым во время голодовки за Голых В.Н. велось медицинское наблюдение фельдшером, данных о заболевании ВИЧ-инфекцией Г не располагали, справкой УВД по г. Арзамасу, техническим паспортом ИВС, выпиской из журнала, согласно которым в камерах установлены светильники в световых нишах; имеется принудительная вентиляция, периодически в камерах проводилась генеральная уборка и кварцевание.

Судом дано аргументированное суждение доводам истца о ненадлежащей организации питания в ИВС УВД г. Арзамас, а именно, что

трехразовое питание установлено Правилами внутреннего распорядка изоляторов временного содержания, утвержденных приказом МВД РФ № 950 от 22.11.2005 г., когда как истец содержался в ИВС в период до 16 июля 2005 г.

Вместе с тем, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий /бездействия/ органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» дела по жалобам содержащихся под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также лиц, осужденных к лишению свободы, на действия администрации следственных изоляторов или исправительных учреждений, связанные с ненадлежащими условиями содержания /например, необеспечение осужденных надлежащей медицинской помощью/, а также на решения о применении администрацией следственных изоляторов или исправительных учреждений мер дисциплинарного взыскания рассматриваются по правилам главы 25 ГПК РФ.

Согласно ст. 256 ГПК РФ гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Пропуск трехмесячного срока в суд с заявлением не является для суда основанием для отказа в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.

Как следует из материалов дела, представителем ответчика УВД по г. Арзамасу было заявлено ходатайство о применении сроков исковой давности к заявленным исковым требованиям, поскольку истец обратился в суд спустя четыре года после того, как его право было нарушено, доказательств уважительности причин пропуска срока суду не представил, что послужило основанием к отказу в удовлетворении исковых требований.

В связи с чем, суд 1 инстанции обоснованно отказал истцу в удовлетворении его требований о признании условий содержания в ИВС при УВД гор. Арзамаса несоответствующими Европейским стандартам и Российским нормам, приближенным к ЕТП, о признании жестоким, унижающим человеческое достоинство обращением условия содержания в ИВС УВД по гор. Арзамасу, признании неправомерными бездействие ГУВД гор. Арзамаса и МВД РФ в допущении содержания подследственных, обвиняемых, осужденных в ИВС УВД по гор. Арзамасу в ненадлежащих условиях содержания, обязанности УВД по гор. Арзамасу обеспечить создание надлежащих условий содержания подследственных, обвиняемых и осужденных в ИВС УВД по гор. Арзамасу.

Судебная коллегия также учитывает, что возникшие между сторонами правоотношения не являются длящимися, в настоящее время истец содержится в ином учреждении - ФБУ ИК-20.

При этом требование истца о взыскании компенсации морального вреда рассмотрено по существу. К данному требованию срок исковой давности судом применен не был. В связи с чем доводы жалобы о незаконном применении срока исковой давности являются необоснованными.

Согласно ст. 151 ГК РФ - Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Вместе с тем, наличие морального вреда не презюмируется, должно быть доказано истцом. Кроме того, в зависимости от конкретных обстоятельств дела суд может прийти к выводу об отсутствии оснований для денежной компенсации указанного вреда.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда о том, что содержание **Г** в ИВС УВД по г. Арзамасу нельзя признать жестоким, унижающим человеческое достоинство, так как содержание его не носило избирательный характер, ненадлежащие условия ему не создавались с целью достижения какой-либо цели, безразличием к нему. При этом следует отметить, что **Г** мог испытывать морально-нравственные страдания в связи с лишением /ограничением/ свободы, которое в свою очередь было применено на законных основаниях, а потому не может рассматриваться как основание к удовлетворению требований о компенсации морального вреда. Нахождение в ИВС УВД г. Арзамас носило периодический характер, истец доставлялся в ИВС в период содержания в СИЗО № 1. **Г** своевременно не обжаловал незаконные действия /бездействие/ органов государственной власти, должностных лиц, обратился в суд спустя длительное время после содержания в ИВС, голодовку объявлял не в связи с условиями содержания, а в связи с фактом задержания под стражу, возбуждением уголовного дела и следственных действий по нему.

Доводы кассационной жалобы о нарушении судом норм процессуального права не нашли своего подтверждения.

В соответствии с п.8.13 Инструкции о порядке медико-санитарного обеспечения лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания органов внутренних дел основными задачами медицинских работников ИВС являются, в частности, ведение необходимой медицинской документации:

журнал медицинских осмотров лиц, содержащихся в ИВС (приложение 4 к настоящей Инструкции);

64

журнал санитарного содержания ИВС (приложение 5 к настоящей Инструкции);

журнал регистрации дезинфекции (дезинсекции) (приложение 6 к настоящей Инструкции).

Таким образом, ведение отдельной медицинской карты, помимо медицинской карты, ведение которой осуществляется в СИЗО, не предусмотрено.

В ходатайстве истца о запросе медицинской карты отсутствует в нарушение требований ст.57 ГПК РФ указание на те обстоятельства, которые истец намерен подтвердить данным доказательством. Некое заявление утверждений о наличии у истца каких-либо конкретных заболеваний, возникших в результате ненадлежащего содержания в ИВС, не содержит.

Все заявленные истцом требования были судом разрешены, в решении имеется техническая опечатка в знаке препинания, в связи с чем доводы кассационной жалобы о том, что судебный документ не имеет окончательной формы, также являются необоснованными.

Обстоятельств, которые могут повлечь отмену судебного решения, в жалобах не содержится.

Таким образом, решение суда вынесено в точном соответствии с нормами материального и процессуального права, в соответствии с требованиями статьи 195 Гражданского процессуального кодекса РФ. Судом установлены все имеющие значение для правильного разрешения дела обстоятельства, дана надлежащая оценка всем имеющимся в деле доказательствам. Обжалуемое судебное постановление имеет правильное правовое и фактическое обоснование и постановлено в полном соответствии с действующим законодательством.

При таких обстоятельствах, решение суда является законным и обоснованным и отмене не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 361 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда

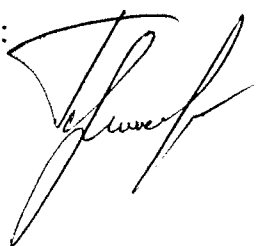
**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Арзамасского городского суда Нижегородской области от 29 июля 2009 года оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:




Судьи:



Арзамасский городской суд

ЮЛИЯ СЕРНА

2009 г.

Всего прошито и пронумеровано  
на 4 листах.  
Креплено печатью.  
Судья:   
Секретарь: 