

М.В. Мухоморова

КОПИЯ

2445/2010-55779(3)



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

**Дело № А43-43961/2009
41-1022**

Нижегород

20 апреля 2010 года

Резолютивная часть решения объявлена 13.04.2010
Полный текст решения изготовлен 20.04.2010

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи О (протокол судебного заседания ведет судья)

при участии представителя
ответчика: М по доверенности от 15.01.2009 № 7,

рассмотрел в судебном заседании иск
Федерального государственного учреждения «Волжское государственное бассейновое
управление» в лице филиала - Информтехцентр
к Управлению Федерального казначейства по Нижегородской области в лице отделения
по Городецкому району

об обязанности ответчика исполнить распоряжение,

третье лицо: Территориальное Управление Федерального агентства по управлению
федеральным имуществом в Нижегородской области

и установил:

Федеральное государственное учреждение «Волжское государственное бассейновое
управление» в лице филиала - Информтехцентр (далее - ФГУ «Волжское государственное
бассейновое управление», Учреждение) обратилось в Арбитражный суд Нижегородской
области с иском к Управлению Федерального казначейства по Нижегородской области в
лице отделения по Городецкому району (далее - Управление) об обязанности ответчика
исполнить распоряжение Территориального Управления Федерального агентства по
управлению федеральным имуществом в Нижегородской области от 29.01.2007 № 17 и
обеспечить фактическую передачу имущества истцу.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных
требований на предмет спора, привлечено Территориальное Управление Федерального
агентства по управлению федеральным имуществом в Нижегородской области
(далее - Территориальное управление).

ФК по
Нижегородской области
№ 5186

Отдел по исполнению решений
УОЖ по Нижегородской области
№ 573
04.04.10 2010

Управление против удовлетворения заявленного требования по основаниям, изложенным в отзыве на иск; пояснило, что истребуемого имущества у него нет.

В предварительном судебном заседании от 10.02.2010 представители сторон пояснили, что истец и ответчик исполнили распоряжение Территориального управления. Отделение по Городецкому району Управления Федерального казначейства по Нижегородской области передало по актам имущество, указанное в распоряжении Территориального управления от 29.01.2007 № 17. Однако до сих пор истец так и не вывез к себе это имущество в полном объеме. Ответчик указал, что настоящее время он к имуществу не имеет какого-либо отношения - каких-либо препятствий для вывоза оставшегося имущества не чинит.

При надлежащем извещении о времени и месте судебного разбирательства истец и третье лицо не обеспечили явку представителей в суд.

Изучив материалы дела и заслушав представителя ответчика, суд отказывает в удовлетворении иска, исходя из следующего.

Из документов видно, что распоряжением Территориального управления от 29.01.2007 № 17 на праве оперативного управления за истцом закреплено следующее имущество: маршрутизатор для радиосвязи Arlan AP 4800, маршрутизатор Cisco 1751 FCZ08121VN, антенна направленная, антенный фильтр, мачта в сборе, радиомаршрутизатор Revolution RWR 2002, разветвитель на 2 антенны.

Упомянутым распоряжением ответчику поручено провести процедуру приема-передачи указанного имущества истцу.

В настоящее время имущество находится на балансе ФГУ «Волжское государственное бассейновое управление», что подтверждается инвентарными карточками учета основных средств (листы дела № 46-59).

Согласно требованиям распоряжения Территориального управления от 29.01.2007 № 17 Управление передало имущество ФГУ «Волжское государственное бассейновое управление» по актам о приемке-передаче объекта основных средств.

Обратившись в суд с настоящим иском, истец просил обязать ответчика исполнить упомянутое распоряжение.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из материалов дела усматривается, что спорное имущество передано истцу по актам приема-передачи. Данный факт подтвержден сторонами и в предварительном судебном заседании. Учреждение не представило суду каких-либо доказательств того, что имущество находится в настоящее время у ответчика.

При таких обстоятельствах по делу суд отказывает в удовлетворении иска.

На основании статей 110 и 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по иску относятся на истца.

Руководствуясь статьями 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

отказать Федеральному государственному учреждению «Волжское государственное бассейновое управление» в лице филиала - Информтехцентр в удовлетворении иска.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение месяца с момента принятия решения. В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

Судья

КОПИЯ РЕШЕНИЯ

0