

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р.п. Красные Баки
18 октября 2010 года.

Судья Краснобаковского районного суда Нижегородской области С при секретаре Ш , рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Т к начальнику ИВС ОВД по Краснобаковскому району, Министерству Финансов РФ по Нижегородской области о компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

2 сентября 2010 года в Краснобаковский районный суд Нижегородской области поступило исковое заявление от осужденного Т к начальнику ИВС ОВД по Краснобаковскому району, Министерству Финансов РФ Нижегородской области о компенсации морального вреда.

В своем иске он указал, что в соответствии с постановлением Краснобаковского районного суда он был доставлен для участия в судебном заседании в ИВС ОВД по Краснобаковскому району, где содержался с 28 июня 2010 года по 7 июля 2010 года и с 19 июля 2010 года по 29 июля 2010 года в нечеловеческих условиях с грубейшим нарушением третьей Европейской конвенции по правам человека и ст. 21 Конституции РФ.

Возникшие переживания возникли из-за отсутствия в камере № 3 ИВС, где он содержался, окна, деревянных полов, санитарного узла, водопровода, дневного освещения, стола, лавочек, радиоузла, розетки, вешалки для одежды, ящиков для продуктов питания и туалетных принадлежностей, холодильника, телевизора, бака для питьевой воды. Не выдавались гигиенические принадлежности: хозяйственное мыло и другие. Постельное белье выдавалось рваное, и в грязном состоянии, пищу выдавали один раз в сутки, камера не соответствовала площади на одного человека, не было прогулочного двора.

Стены ИВС обработаны цементным раствором под «шубу».

Из-за возникших переживаний ему пришлось обращаться к врачу 29 июля 2010 года.

Последствия пережитого сказались на его здоровье и на способность защищать свои права и интересы по уголовному делу.

С учетом этого, Т просит взыскать с ответчиков компенсацию морального вреда в размере 700000 рублей.

В судебном заседании Т не присутствует на основании своего ходатайства с просьбой о рассмотрении его искового заявления без его участия. Исковое заявление он полностью поддерживает.

Представители ОВД по Краснобаковскому району, привлеченные по делу в качестве ответчиков, П и Ч с исковым заявлением не согласились, пояснив, что нахождение осужденного Т не могло вызвать у него нравственных страданий, так как необходимые условия для его содержания в ИВС имелись. В настоящее время идет реконструкция ИВС и условия содержания арестованных и осужденных улучшатся. Реконструкция производится в плановом и централизованном порядке с выделением денег.

Ответчик Е иск не признал, указав, что за время содержания Т в ИВС от него жалоб не поступало. ИВС проверялся прокурором района, замечаний по вопросу содержания Т к нему не поступало. Необходимые условия для содержания арестованных в ИВС имелись.

Представитель Министерства Финансов РФ по Нижегородской области по доверенности Управления Федерального казначейства по Нижегородской области К _____ исковое заявление Т _____ не признал, изложив свое мнение в соответствии с возражением, поданным на исковое заявление, указав, что Т _____ не обосновал свои требования о компенсации с ответчиков морального вреда и считает, что действиями работников милиции Т _____ не был причинен моральный вред.

Суд, выслушав мнения сторон, огласив представленные суду доказательства, пришел к убеждению, что исковое заявление Т _____ удовлетворению не подлежит.

Законность принимаемого решения регламентируются:

- ст. 150 ГК РФ: где под нематериальными благами подразумеваются: Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

- ст. 151 и 1099 ГК РФ, предусматривающими, что при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд так же должен учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Таким образом, для установления основания для выплаты компенсации морального вреда, необходимо установить вину ответчиков, которая судом не усмотрена.

Суд в судебном заседании исследовал и огласил следующие документы:

1-Объяснения сотрудников ОВД М _____, К _____, Ч _____, которые указали, что согласно распорядка дня, установленного для лиц, содержащихся в ИВС, в 6 часов утра арестованные (осужденные) выводятся из камер для умывания и чистки зубов. Умывальник находится в служебном туалете. На умывальнике постоянно находится хозяйственное мыло. В 6 часов включается радио, по просьбе арестованных (осужденных) приемник переключается на другие каналы. Так же по просьбе лиц, содержащихся в ИВС, выдается таз для стирки одежды, стиральный порошок, хозяйственное мыло, а в 6 часов утра выдается уборочный инвентарь. В каждой камере имеется санузел, подведена вентиляция, работает освещение лампочкой 150-200 ват. Питание осуществляется на сумму 64 рубля 40 копеек.

2-Объяснение С _____, в соответствии с которым установлено, что 8 июня 2010 года он в составе комиссии принимал участие в комплексном обследовании технической укрепленности и санитарно-гигиенической состояния ИВС ОВД по Краснобаковскому району. В ходе проверки выявлено, что ИВС располагает холодной водой, санузлами в каждой камере, служебным туалетом, водопроводом, водонагревателем для горячей и кипяченой воды, наличие в каждой камере оконного проема, искусственного освещения.

3-Выписка из приказа МВД РФ № 9950 от 22 ноября 2005 года «Об утверждении правил внутреннего распорядка ИВС подозреваемых и обвиняемых ОВД», в соответствии с которой, установка электрических розеток, холодильника, телевизора не предусмотрены.

Бак для питьевой воды находится в коридоре камерного блока ИВС согласно Приказа МВД № 850 от 22 ноября 2005 года части 5 пункта 48 «Материально-бытовое обеспечение подозреваемых и обвиняемых содержащихся в ИВС» при отсутствии в камере системы подачи горячей воды, горячая вода, а так же кипяченая вода для питья выдается ежедневно с учетом потребности.

4-Выписка из журнала по камерной рассадке лиц, содержащихся в ИВС, в соответствии с которой осужденный Т _____ с 28 июня по 7 июля 2010 года, то есть 10 дней, содержался в камере № 3 вместе с осужденным Л _____, а с 19 июля 2010

года по 28 июля 2010 года содержался в камере № 3 вместе с осужденным И

5-выписка комиссионного обследования технической укрепленности ИВС, из которой видно, что размер окон составляет 80 на 60 см, диаметр обрешетки составляет 20 мм со сторонами 150 мм на 150 мм, с установлением фальшрешетки.

6-договор от 5 декабря 2008 года, заключенный между начальником ОВД по Краснобаковскому району и директором дома-интерната для престарелых и инвалидов, согласно которого, ОВД по мере необходимости сдает на стирку и дезинфекцию постельные принадлежности лиц, содержащихся в ИВС.

7-протокол № 5 от 3 февраля 2006 года, в соответствии с которым, состояние освещения в камерах признано удовлетворительным, при этом в камере № 3 признано самое лучшее освещение в 53 люкса, при норме 50 люксов.

8-Журнал санитарного содержания ИВС, согласно которого, санитарная обработка производится два раза в месяц, то есть в июле 2010 года обработка производилась 6 и 29 июля 2010 года.

9-Журнал медицинских осмотров лиц, содержащихся в ИВС, из которого видно, что к осужденному Т. никто из медицинских работников Краснобаковской ЦРБ не вызывался. Факт вызова к осужденному Т. медицинских работников ответчик начальник ИВС ОВД по Краснобаковскому району Е. полностью отрицает, указывая, что от Т. не было никаких ходатайств.

10-Акты проверок ИВС и КАЗ Краснобаковского РОВД, проведенных прокурором Краснобаковского района З. от 28 июня, 29 июня, 1 июля, 4 июля, 5 июля, 6 июля, 7 июля, 8 июля, 11 июля, 13 июля, 14 июля, 15 июля, 16 июля, 18 июля, 28 июля, 29 июля 2010 года, согласно которых, каких-либо жалоб от осужденного Т. на его содержание в ИВС не поступало.

27 июля 2010 года в связи с заявлением К. прокурором была проведена проверка, в ходе которой были выявлены нарушения: в камерах не имеется водопроводной воды, полок для туалетных принадлежностей, бачка для питьевой воды и кнопки для вызова дежурного, не осуществлялись прогулки арестованных, в связи с чем в суд внесено соответствующее представление об устранении отмеченных недостатков.

Решением Краснобаковского районного суда от 17 августа 2010 года начальник ОВД по Краснобаковскому району обязан в течение трех месяцев устранить отмеченные прокурором недостатки.

С учетом отмеченных недостатков в ИВС ОВД по Краснобаковскому району решение по исковому заявлению осужденного Т. по мнению суда, должно основываться не на отдельных замечаниях (недостатках), указанных истцом, а на всей совокупности условий содержания лиц в ИВС, которые оцениваются в целом положительно. По имеющимся отдельным замечаниям и доводам истца Т. суд дает следующую оценку.

1- Нарушение нормы санитарной площади в камерах ИВС, в частности в камере № 3 в период содержания в ней осужденного Т. судом не выявлено. Общая площадь камеры составляет 7.83 квадратных метров, размер камеры - 2 метра 90 см на 2 метра 70 см. При норме 4 квадратных метра на одного человека, нарушение менее, чем 0.2 квадратных метра является, по мнению суда, не существенным.

2- Питание осужденного Т. .., как и для других лиц, содержащихся в ИВС, доставлялось один раз в сутки, в котором был завтрак, обед и ужин, при этом осужденный Т. не предъявлял сотрудникам милиции претензии к качеству и объему пищи, которая готовилась в условиях ресторана и отличалась некоторым разнообразием. Вместе с тем следует так же отметить, что вода и чай из водонагревателя, расположенного в коридоре ИВС, подавались и подается дежурными ИВС по первому требованию арестованных или осужденных.

3- Полка для туалетных принадлежностей, стол, шкафчик для личных принадлежностей, вешалка для одежды, по мнению суда, относится одним из предметов удобств для лица, содержащего в камере ИВС. Отсутствие дополнительных предметов, не являющимися жизненно важными, по мнению суда, не может служить унижением чести и достоинства осужденного Т . Кроме этого, данные принадлежности, Т мог хранить и вне камеры, в специальном месте, отведенном для хранения вещей в ИВС. Отсутствие этих предметов не является значимым обстоятельством для удовлетворения искового заявления Т в части компенсации морального вреда.

4- Недостаточность освещения в камере № 3 полностью опровергается протоколом № 5 измерения освещенности, в соответствии с которым освещение в камере № 3, как и в других камерах, признано удовлетворительным.

5- Факты отсутствия в камере № 3 окна, деревянных полов (вместо деревянного пола положена древесная плита) в судебном заседании не подтвердились. В соответствии с Приказом Министра МВД такие предметы как холодильник, телевизор, электрическая розетка в камерах не положены. Радиоузел имелся в общем коридоре и по просьбе осужденных (арестованных) радио включалось и выключалось, или переключалось на другие каналы. Факт выдачи осужденному Т грязного и рваного постельного белья в судебном заседании не подтвердился. В соответствии с пояснениями ответчика Е у осужденного Т имелось свое постельное белье, с которым он прибыл в ИВС из колонии. Постельным бельем ИВС он не пользовался по собственному желанию.

7- питьевая вода и чай подавались в камеру ИВС по первому требованию арестованного (осужденного). Согласно ч. 5 п. 48 Приказа МВД РФ № 950 от 22 ноября 2005 года «Материально-бытовое обеспечение подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в ИВС» при отсутствии в камере системы подачи горячей воды, горячая вода, а так кипячена вода для питья, выдаются ежедневно с учетом потребности.

8- Холодная вода имела в служебном туалете ИВС, где установлена раковина для мытья рук и лица, и в соответствии с пояснениями Е лица, содержащиеся в камерах, пользовались ею по их требованию. Наличие холодной и горячей воды непосредственно в камере ИВС является одним из видов удобств, что, по мнению суда, не может расцениваться как унижение достоинства для человека.

9- Судом подтвержден факт того, что осужденный Т не выводился на прогулку. Данное обстоятельство было не по вине работников ОВД, а в связи с тем, что не было надлежащих и безопасных условий для осуществления прогулок, которые могли закончиться побегом арестованных и осужденных из-под стражи, что, по мнению суда, являлось вынужденной мерой (крайней необходимостью). Суд, констатирует, что нахождение в ИВС является краткосрочным пребыванием для арестованных и осужденных до 10 дней, и эти временные неудобства не могут служить основанием возникновения нравственных и моральных страданий для осужденных (арестованных), в том числе и для Т . Само пребывание осужденного Т осуществлялось на основании законных постановлений суда.

10- Следует отметить, что в ИВС круглосуточно дежурят сотрудники ОВД, в обязанность которых вменен контроль за лицами, содержащимися в ИВС, оказание услуг и своевременной помощи. Арестованные (осужденные) находятся под постоянным контролем и любые вопросы, связанные с содержанием в ИВС, оперативно разрешаются в рабочем порядке.

11- В соответствии с техническим паспортом ИВС, предназначенного для служебного пользования, переданного для обозрения суду, ИВС построен в 1985 году по типовому проекту. В ИВС имеется кладовая для хранения вещей арестованных. В каждой камере установлены унитазы. Имеется туалет для дежурной смены ИВС, которым пользуются, согласно пояснения Е , и арестованные, в том числе и

Холодная вода подведена к санузлам всех камер. Горячее водоснабжение имеется в комнате для мытья посуды, вода кипятится в «Титане». Отопление сделано в виде радиаторов. Вентиляция принудительная и в исправном состоянии.

Другие доводы осужденного Т суд так же считает необоснованными и не существенными.

При разрешении дела суд не может не учитывать и личность осужденного Т в соответствии со ст. 151 ч. 2 ГК РФ.

В настоящее время в ИВС ОВД в плановом и в централизованном порядке УВД Нижегородской области производится реконструкция, на что выделены соответствующие деньги, и отмеченные недостатки будут по окончании ремонта полностью устранены.

С учетом совокупности установленных обстоятельств, имеющихся в камере и в ИВС ОВД по Краснобаковскому району в целом, суд считает, что оснований для удовлетворения искового заявления осужденного Т не имеется, так как значительная часть обстоятельств, указанных в иске не подтвердились полностью, а те, отмеченные недостатки, по мнению суда, не могут вызывать унижение чести и достоинства для осужденного Т, не могут быть отнесены к виновности сотрудников милиции и взыскания компенсации морального вреда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ,

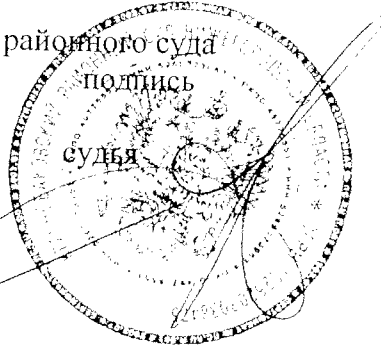
РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления Т к начальнику ИВС ОВД по Краснобаковскому району Нижегородской области, Министерству Финансов РФ по Нижегородской области о компенсации морального вреда, отказать за необоснованность.

Взыскать с Т государственную пошлину в доход государства в размере 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда в течение 10 дней со дня его изготовления.

Судья Краснобаковского районного суда
Нижегородской области



Копия верна

С

С