

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Советский районный суд города Нижнего Новгорода
в составе председательствующего судьи Ф
при секретаре Ф
рассмотрев в открытом судебном заседании
гражданское дело по иску К к Изолятору
временного содержания подозреваемых и обвиняемых при ГУВД по
Нижегородской области, ГУВД по Нижегородской области, ФГУ ИЗ-52/1
ГУФСИН России по Нижегородской области, ГУФСИН России по
Нижегородской области, Министерству финансов Российской Федерации,
Управлению федерального казначейства по Нижегородской области о
взыскании материального и морального ущерба в размере 435 350 рублей

УСТАНОВИЛ:

Истец К обратился в суд с иском к ИВС о взыскании
материального и морального ущерба в размере 435 350 рублей. В
обоснование заявленных требований пояснив следующее.

С 26.01.2007 года по 05.02.2007 года К находился в
ИВС. В течение этого времени ему не выдавались средства личной гигиены:
мыло, зубная щетка, зубная паста. Истец указывает, что в связи с этим у него
начались проблемы с зубами: зубы начали гнить и разрушаться. На лечение
одного зуба в ИК-11 истец потратил 4 720 рублей, на лечение другого зуба –
в ИЗ 52/1 – 630 рублей. Один зуб ему пришлось удалить.

К указывает, что в результате этого у него начались
проблемы со здоровьем: нарушение со стороны желудочно – кишечного
тракта, гастрит.

Истец также указывает, что в камере были ненадлежащие условия: не
было окон, вентиляции, радио, тусклое освещение, наличие мышей, крыс,
кровососущих насекомых, не выдавались средства личной гигиены.

Истец поясняет, что ему был причинен материальный и моральный
ущерб. Который он оценивает в 435 350 рублей, из расчета 30 000 за сутки
содержания в ИВС.

Истец просит взыскать с ответчика компенсацию материального и
морального ущерба в сумме 435 350 рублей.

В судебном заседании представитель истца – К исковые
требования поддержала в полном объеме.

Представитель ответчика Изолятора временного содержания
подозреваемых и обвиняемых при ГУВД по Нижегородской области исковые
требования не признал. Пояснил суду, что ИВС является ненадлежащим
ответчиком по данному делу. ИВС – не является самостоятельным
юридическим лицом, подразделение подчинено непосредственно ГУВД по

Нижегородской области. В ИВС произведен ремонт, питание д. содержащихся доставляется из СИЗО, там пищу проверяют врачи. Исти были представлены средства личной гигиены в виде мыла и полотенц. остальное он должен был приобрести за свой счет. К ни разу высказывал своего недовольства. В журнале никаких замечаний, претензи нет.

Представитель ответчика – Министерства финансов РФ – К иск не признал. Пояснил, что истцом не представлено каких-либ доказательств причинения ему морального вреда, не представлен обоснования его размера и не представлены доказательства наличия связ между его возникновением и содержанием в ИВС.

Представитель ответчика ФБУ ИЗ-52/1 – И искивы требования К не признал, пояснив, что ФБУ ИЗ-52/1 являетс ненадлежащим ответчиком.

Представитель ГУВД по Нижегородской области – Р судебное заседание не явился. Представил ходатайство о рассмотрении дел в его отсутствие. Пояснив, что ГУВД по Нижегородской области являетс ненадлежащим ответчиком.

Представитель ГУФСИН России по Нижегородской области Ч искивые требования не признала, пояснив, что К находился в Нижегородском областном изоляторе временного содержания в январе-феврале 2007 года 11 суток. Нижегородский областной изолятор временного содержания относится к ГУВД России по Нижегородской области. В связи с этим ГУФСИН России по Нижегородской области является ненадлежащим ответчиком по данному делу.

Представитель Управления федерального казначейства Нижегородской области в судебное заседание не явился. Ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Выслушав представителя истца, представителей ответчиков, суд приходит к следующему.

Суд находит достаточным доказательств в материалах дела и находит возможным рассмотреть дело при данной явке по существу.

В соответствии со ст.22 Конституции РФ - каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

В соответствии со ст.53 Конституции РФ каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Статья 55 Конституции РФ предусматривает следующее:

1. Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина.
2. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

3. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Судом установлено, что 17.01.2007 года К был помещен в СИЗО-1 Прокуратурой Сосновского района Нижегородской области за деяние, ответственность за которое предусмотрена ст. 105 ч. 1 УК РФ и содержался по 25.01.2007 года.

26.01.2007 года К был переведен в ИВС ГУВД по Нижегородской области, где содержался по 05.02.2007 года.

Из искового заявления и пояснений представителя истца следует, что в течение этого времени ему не выдавались средства личной гигиены: мыло, зубная щетка, зубная паста. Истец указывает, что в связи с этим у него начались проблемы с зубами: зубы начали гнить и разрушаться. На лечение одного зуба в ИК-11 истец потратил 4 720 рублей, на лечение другого зуба – в ИЗ 52/1 – 630 рублей. Один зуб ему пришлось удалить.

Представитель истца – К пояснила суду, что в результате этого у истца начались проблемы со здоровьем: нарушение со стороны желудочно – кишечного тракта, гастрит.

К также указала, что в камере ИВС были ненадлежащие условия: не было окон, вентиляции, радио, тусклое освещение, наличие мышей, крыс, кровососущих насекомых, не выдавались средства личной гигиены, в связи с чем истец претерпевал неудобства.

К просит взыскать с ответчиков компенсацию материального и морального ущерба в размере 435 350 рублей, из расчета 30 000 за сутки содержания в ИВС.

В соответствии со ст.1069 ГК РФ - вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Действующее гражданское законодательство предусматривает такую форму возмещения причиненного ущерба, как компенсация морального вреда, а именно.

Согласно ст.150 ГК РФ - жизнь, здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, - если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Согласно ст.1099 ГК РФ - основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса. Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Согласно ст.1100 ГК РФ - компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда:

вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности;

вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию;

в иных случаях, предусмотренных законом.

Таким образом, в соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя, которая в данном случае не установлена.

Действующим законодательством не презюмируется безусловное наличие морального вреда в подобных случаях.

В соответствии со ст.1101 ГК РФ - компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий

оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 20.12.1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

В ходе рассмотрения дела факт причинения истцу нравственных или физических страданий не нашел своего подтверждения, фактов, подтверждающих причинение нравственных и физических страданий, истцом К не представлено. Степень же нравственных или физических страданий должна оцениваться с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей личности и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

Наличие морального вреда предполагает негативные изменения в психической сфере человека, выражающиеся в претерпевании последним физических и нравственных страданий.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, - каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне подлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно пункту 3 статьи 67 Гражданского процессуального кодекса суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Истец К в своем исковом заявлении и представитель истца – К ссылаются на то, что зубы истца стали загнивать и разрушаться в период его пребывания в ИВС, в связи с тем, что истец не был снабжен зубной пастой и щеткой, содержался в ненадлежащих условиях, что повлекло расстройство его здоровья.

Однако судом установлено, что истец находился в ИВС в период с 26.01.2007 года по 05.02.2007 года, то есть 11 суток.

Данный довод истца не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела.

Доказательств причинно – следственной связи между пребыванием истца в Изоляторе временного содержания и разрушением его зубов, - суду не представлено, поскольку в данном учреждении истец находился короткий период времени.

Истцом не представлено каких-либо доказательств причинения ему морального вреда, не представлено обоснования его размера и не представлены доказательства наличия связи между его возникновением и содержанием в ИВС.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что доводы истца, изложенные в исковом заявлении, - являются надуманными, не основанными на законе, а потому удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

К в удовлетворении исковых требований к Изолятору временного содержания подозреваемых и обвиняемых при ГУВД по Нижегородской области, ГУВД по Нижегородской области, ФГУ ИЗ-52/1 ГУФСИН России по Нижегородской области, ГУФСИН России по Нижегородской области, Министерству финансов Российской Федерации, Управлению федерального казначейства по Нижегородской области о взыскании материального и морального ущерба в размере 435 350 рублей – отказать за необоснованностью.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд через районный суд в срок 10 дней.

Судья

Ф

