

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 апреля 2010 года
Нижегородский районный суд г. Н. Новгорода в составе
председательствующего судьи М
при секретаре Ш

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К
к Министерству финансов Нижегородской области, Министерству Финансов РФ, Главному
управлению Министерства юстиции РФ по Нижегородской области о взыскании неполученного трудового
дохода и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

В суд с иском заявлением обратился истец, в котором указывает, 18.02.2009 года на заседании квалификационной комиссии палаты адвокатов Нижегородской области истец был допущен к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

15 апреля 2009 года истец сдал квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, где членами квалификационной комиссии ПАНО при единогласном голосовании именными бюллетенями было принято решение о присвоении истцу статуса адвоката.

6 мая 2009 года на заседании совета ПАНО истцом была произнесена присяга, и он принят в члены палаты адвокатов Нижегородской области.

22 апреля 2009 года из ПАНО в адрес Управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области поступило уведомление от 17 апреля 2009 года за № 203 о присвоении истцу статуса адвоката с приложением документов: личное дело претендента, фотографии претендента.

12 мая 2009 года Управление отказало истцу во внесении сведений в региональный реестр адвокатов Нижегородской области и выдаче удостоверения адвоката по следующим основаниям: содержание представленного ПАНО уведомления не соответствует приложению Административного регламента исполнения территориальными органами Федеральной государственной службы государственной функции по ведению реестра адвокатов субъекта РФ и выдаче адвокатских удостоверений. На данном уведомлении отсутствует оттиск печати адвокатской палаты, выписка протокола № 3 заседания квалификационной комиссии палаты адвокатов Нижегородской области от 15 апреля 2009 года не подписана председателем квалификационной комиссии и не заверена оттиском печати адвокатской палаты.

Он обратился в суд с заявлением об оспаривании действий Управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области, решением Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода от 04 сентября 2009 года, которое вступило в законную силу, действия указанного ответчика, выразившиеся в отказе во внесении в реестр адвокатов Нижегородской области сведений в связи с присвоением статуса адвоката и отказе в выдаче удостоверения адвоката признаны незаконными. На Управление Министерства юстиции РФ по Нижегородской области возложена обязанность по внесению сведений об адвокате К в реестр адвокатов Нижегородской области и выдать ему удостоверение. Только 27 октября 2009 года он получил удостоверение адвоката.

С мая 2009 года по май 2010 года он должен был производить дополнительные отчисления на общие нужды Палаты адвокатов Нижегородской области (2000 рублей ежемесячно), Нижегородской областной коллегии адвокатов (2 000 рублей ежемесячно) в течение первого года осуществления адвокатской деятельности и на нужды адвокатской конторы Павловского района НОКА, что составляет 3 000 рублей ежемесячно.

За период осуществления адвокатской деятельности в Адвокатской конторе Павловского района НОКА в период май-октябрь 2009 года сумма отработанного истцом гонорара составила 13 300 рублей.

Истец указывает, что в течение 6 месяцев со дня приобретения статуса адвоката и до внесения сведений в реестр адвокатов Нижегородской области истец не имел возможности работать в уголовных делах по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, так и на основании соглашения об оказании юридической помощи с гражданами в уголовных делах в связи с незаконными действиями Управления, заключающимися в отказе во внесении сведений в реестр адвокатов Нижегородской области.

В 2009 году адвокатами Адвокатской конторы Павловского района НОКА выполнено 1 129 поручений по ведению уголовных дел в порядке ст. 51 УПК РФ, 262 поручения по ведению уголовных дел на основании соглашения об оказании юридической помощи, 211 поручений по ведению гражданских дел, 40 поручений по ведению административных дел, 12 поручений по ведению гражданских дел в Арбитражном суде Нижегородской области, 4 поручения в исполнительном производстве по гражданским делам, 4 поручения в органах местного самоуправления. Согласно статистической отчетности Адвокатской конторы Павловского района НОКА за 2009 год адвокатами выполнено 1 750 поручений. Полагает, что он в связи с незаконными действиями Управления был лишен заработка, который бы он мог получить

осуществляя адвокатскую деятельность по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда. Однако, по вине Управления он указанную деятельность осуществлять не мог.

Истец считает, что в связи с незаконными действиями Управления он понес нравственные страдания, так как не имел возможности работать по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Истец просит:

1. взыскать с Министерства финансов РФ, в лице управления Федерального казначейства по Нижегородской области в его пользу неполученный трудовой доход в период с 06 мая 2009 года по 01 ноября 2009 года в связи с неучастием в уголовных делах по назначению органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в результате незаконных действий органа государственной власти – Управления министерства юстиции РФ по Нижегородской области в размере 112 332 рубля.

2. взыскать с Главного управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области в его пользу компенсацию морального вреда в размере – 50 000 рублей. (л.д. 48-49).

В судебном заседании истец свои исковые требования поддержал, дал пояснения по существу предъявленного иска.

Представитель ответчика Главного управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области на основании доверенности Ч в судебном заседании не согласился с иском истца, указав, что действительно 12 мая 2009 года К. Управлением было отказано во внесении сведений о нем в реестр адвокатов Нижегородской области, на основании п.п. 1,2, 4 п. 49

Административного регламента исполнения государственной функции по ведению реестра адвокатов субъекта РФ и выдаче адвокатам удостоверений, утвержденного приказом Министерства юстиции РФ от 05 февраля 2008 года № 20. К. были оспорены указанные пункты Административного

регламента в Верховном Суде РФ. Верховный Суд РФ отказал К. в удовлетворении его

заявления, и указав, что указанные выше пункты Административного регламента обязательны как для квалификационных комиссий, так и для территориального органа юстиции, который ведет региональный реестр. Ответчик полагает, что истцом не доказан факт причинения истцу убытков в виде упущенной выгоды, а также факт причинения нравственных страданий.

Представитель ответчика Министерства Финансов РФ в судебном заседании с иском не согласился, и пояснил, что считает указанное Министерство ненадлежащим ответчиком, полагает, что возмещение убытков производится главным распорядителем бюджетных средств. Ответчик полагает, что действующим законодательством не презюмируется безусловное наличие морального вреда, полагает, что истцом не представлено доказательств, подтверждающих факт причинения ему нравственных страданий. Не подлежит удовлетворению и иск о взыскании убытков, так как для определения размера денежного вознаграждения необходимо применять Постановление Правительства РФ за № 400 от 04 июля 2003 года, Порядок расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности уголовного дела, утвержденного совместным приказом Минюста России и Минфина России от 15 октября 2007 года.

Ответчик Министерство Финансов Нижегородской области в судебном заседании не присутствовал, о дне и месте его проведения извещен надлежащим образом, при таких обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие данного ответчика.

Представитель третьего лица Палаты адвокатов Нижегородской области в судебном заседании иск истца поддержал, полагает, что он подлежит удовлетворению.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что 15 апреля 2009 года истец сдал квалификационный экзамен на присвоение статуса адвоката, и было принято решение о присвоении истцу статуса адвоката.

22 апреля 2009 года из ПАНО в адрес Управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области поступило уведомление от 17 апреля 2009 года за № 203 о присвоении истцу статуса адвоката с приложением документов: личное дело претендента, фотографии претендента.

12 мая 2009 года Управление отказало истцу во внесении сведений в региональный реестр адвокатов Нижегородской области и выдаче удостоверения адвоката по следующим основаниям: содержание представленного ПАНО уведомления не соответствует приложению Административного регламента исполнения территориальными органами Федеральной государственной службы государственной функции по ведению реестра адвокатов субъекта РФ и выдаче адвокатских удостоверений. На данном уведомлении отсутствует оттиск печати адвокатской палаты, выписка протокола № 3 заседания квалификационной комиссии палаты адвокатов Нижегородской области от 15 апреля 2009 года не подписана председателем квалификационной комиссии и не заверена оттиском печати адвокатской палаты.

04 сентября 2009 года решением Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода, которое вступило в законную силу 21 сентября 2009 года (л.д. 10-13) признаны незаконными действия Управления Министерства юстиции по Нижегородской области, выразившиеся в отказе во внесении в реестр адвокатов Нижегородской области сведений в связи с присвоением статуса адвоката и отказе в выдаче удостоверения адвоката К.

На Управление Министерства юстиции РФ по Нижегородской области возложена

обязанность по внесению сведений об адвокате К
выдаче удостоверения.

в реестр адвокатов Нижегородской области и

Решение суда было исполнено 21 октября 2009 года, К
№ 1741 о том, что он является адвокатом, и имеет регистрационный номер в реестре адвокатов
Нижегородской области 52\1610 (л.д. 19). было выдано удостоверение

Истец просит взыскать неполученный трудовой доход за период с мая 2009 года по 21 октября
2009 года, так как, не имея удостоверения, в связи с незаконной его не выдачей ответчиком, он лишился
трудового дохода, который мог бы иметь выполняя поручения по ведению уголовных дел в порядке ст. 51
УПК РФ по назначению органов предварительного следствия милиции и прокуратуры, а также по
назначению суда.

Суд полагает, что в удовлетворении иска в этой части истцу следует отказать, по следующим
основаниям.

В соответствии со ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» - адвокатская палата
является негосударственной некоммерческой организацией, основанной на обязательном членстве
адвокатов одного субъекта Российской Федерации.

Согласно ст. 50 УПК РФ в случае, если адвокат участвует в судебном разбирательстве по
назначению суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с п. 8 ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ (в редакции от 24
июля 2007 г.) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" труд адвоката,
участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания,
органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета.
Расходы на эти цели учитываются в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной год в
соответствующей целевой статье расходов. Размер и порядок вознаграждения адвоката, участвующего в
качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов
предварительного следствия или суда, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение данной статьи Федерального закона Правительством Российской Федерации 4
июля 2003 г. принято Постановление N 400 (в редакции от 22 июля 2008 г.) "О размере оплаты труда
адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов
дознания, органов предварительного следствия или суда", пункт первый которого устанавливает главный
критерий определения размера оплаты труда адвоката - сложность дела.

Так, в пункте 1 указанного выше Постановления указано, что размер оплаты труда адвоката,
участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания,
органов предварительного следствия или суда (далее именуется - адвокат), составляет за один день участия
не менее 275 рублей и не более 1100 рублей, а за один день участия, являющийся нерабочим праздничным
днем или выходным днем, а также в ночное время - не менее 550 рублей и не более 2200 рублей.

При определении размера оплаты труда адвоката учитывается сложность уголовного дела.

Порядок расчета оплаты труда адвоката в зависимости от степени сложности дела
регламентирован, в свою очередь, совместным Приказом Министра юстиции Российской Федерации и
Министра финансов Российской Федерации от 15 октября 2007 г. N 199/87н "Об утверждении порядка
расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по
назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, в зависимости от сложности
уголовного дела".

По смыслу ст. 15, ст. 393, п. 3 ст. 401 ГК РФ сторона, требующая возмещения убытков, в данном
случае неполученного трудового дохода, должна доказать факт причинения убытков и их размер, факт
неисполнения или ненадлежащего исполнения другой стороной своих обязательств по договору и наличие
причинно-следственной связи между возникшими убытками и действиями (бездействием) другой стороны.

Из выше приведенных норм права следует, что оплата труда адвоката по назначению органов
предварительного следствия и суда определяется с учетом сложности дела, в котором участвует адвокат.

Истец просит взыскать неполученный трудовой доход за спорный период от общей суммы
дохода адвокатов адвокатской конторы Павловского района Нижегородской, деленного на количество
адвокатов в указанной адвокатской конторе. Данный расчет противоречит Постановлениям Правительства
РФ от 04 июля 2003 года № 400 и Приказу Министра юстиции РФ и Министра финансов РФ. Таким
образом, истцом не доказан сам факт причинения ему убытков, и их размер, в результате невыдачи
удостоверения адвоката и не внесения записи о нем в реестр Нижегородской области.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические
или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо
посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях,
предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации
указанного вреда.

Согласно ст. 1099 ГК РФ - Основания и размер компенсации гражданину морального вреда
определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 1101 ГК РФ - Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

2. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

В соответствии со ст. 2 Закона «ОБ ОБЖАЛОВАНИИ В СУД ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ, НАРУШАЮЩИХ ПРАВА И СВОБОДУ ГРАЖДАН» -

К действиям (решениям) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений и должностных лиц, государственных служащих, которые могут быть обжалованы в суд, относятся коллегиальные и единоличные действия (решения), в том числе представление официальной информации, ставшей основанием для совершения действий (принятия решений), в результате которых:

нарушены права и свободы гражданина;

созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод;

незаконно на гражданина возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

В силу ст. 7 указанного выше Закона - по результатам рассмотрения жалобы суд выносит решение.

Обжалуемое действие (решение) признается незаконным, если оно приводит к указанным в статье 2 настоящего Закона последствиям.

Убытки, моральный вред, нанесенные гражданину признанными незаконными действиями (решениями), а также представлением искаженной информации, возмещаются в установленном Гражданским кодексом Российской Федерации порядке.

Судом не установлено, что ответчиками совершены действия (бездействия), которые бы повлекли нарушение личных неимущественных прав истца, а поэтому в иске истцу о взыскании компенсации морального вреда следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Отказать К в иске о взыскании неполученного трудового дохода, компенсации морального вреда.

Решение может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 10 дней, путем подачи кассационной жалобы через районный суд.

Судья

М

Копия верна Судья

